

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

APSTIPRINĀTS
Liepājas speciālā ekonomiskā zonas pārvaldes
iepirkuma komisijas
2018.gada 22.maija sēdē (Protokols Nr.5)
iepirkumu komisijas priekšsēdētājs

Arnis Mazalis

Atklāta iepirkuma

“Liepājas ostas ūdens infrastruktūras uzlabošana – Liepājas ostas hidrotehnisko
būvju atjaunošana un pārbūve”

(Iepirkuma identifikācijas Nr.LSEZ2018/26ES/K)

NOLIKUMA SKAIDROJUMI Nr.4

Atklāta iepirkuma
“Liepājas ostas ūdens infrastruktūras uzlabošana – Liepājas ostas hidrotehnisko
būvju atjaunošana un pārbūve”
(Iepirkuma identifikācijas Nr.LSEZ2018/26ES/K)

NOLIKUMA SKAIDROJUMI Nr.4

1. Jautājums.

Atsaucoties uz nolikuma 7.2.4. un 7.2.5. punkta prasībām, lūdzam Pasūtītāju komentēt, vai gadījumā, ja Pretendents ir jau reģistrēta pilnsabiedrība, Pretendentam ir jāiesniedz pilnsabiedrības biedru vienošanās par piedāvājumu sniegšanu atklātā konkursā?

Atbilde.

Ja Pretendents ir jau reģistrēta pilnsabiedrība, Pretendentam nav jāiesniedz pilnsabiedrības biedru vienošanās par piedāvājumu sniegšanu atklātā konkursā.

2. Jautājums.

Saskaņā ar konkursa nolikuma punktu 4.3.1., kā arī ar līguma projekta punktu Nr.4.1.1., nolikuma pielikumam Nr.1 “Tehniskā specifikācija” ir jābūt pielikumam “Prasības projektēšanas un būvniecības darbiem”. Izskatot nolikuma pielikumu Nr.1 “Tehniskā specifikācija” nekādu norāzi par pielikumiem nav, kā arī nav skaidrs, uz kuru dokumentu ir dota norāde nolikumā un līguma projektā. Lūdzam precizēt, kuru dokumentu ir plānots izmantot kā nolikuma pielikuma Nr.1 “Tehniskā specifikācija” pielikumu “Prasības projektēšanas un būvniecības darbiem”?

Atbilde.

Iepirkuma procedūras nolikuma pielikuma Nr.1 “Tehniskā specifikācija” pielikums ir dokuments “Prasības projektēšanas un būvniecības darbiem”, kurš pievienots iepirkuma dokumentācijai nolikuma pielikumā Nr.9 “Tehniskā dokumentācija elektroniskā formā”.

- 3.** Saskaņā ar konkursa nolikuma pielikumu Nr.9 “Tehniskā dokumentācija elektroniskā formā” rasējumu Nr.GM-1 “Būvju novietojums plānā” (faila nosaukums Grafiskā_daļa_.pdf), Sadalošā mola sakne un Brīvostas mols ir iekrāsoti zaļā krāsā, kas saskaņā ar Apzīmējumu nozīmē, ka tam ir paredzēta “Būvju atsevišķu daļu atjaunošana”. Nolikuma apraksta sadaļā nav paredzēts šāds darbs. Vai Pretendents pareizi saprot, ka šo būvju rekonstrukcija, virsmu, dzelzsbetona un koka elementu remonts nav paredzēts?

Atbilde:

Liepājas Ostas Brīvostas mola, Sadalošā mola un Iekšējā viļņlauža minimālais darba apjoms ir noteikts iepirkuma procedūras nolikuma pielikumā Nr.1 “Tehniskā specifikācija” pielikuma “Prasības projektēšanas un būvniecības darbiem” punktos 2.3.2., 2.3.3., 3.2.2.

4. Jautājums.

Lūdzam Pasūtītāju definēt minimālo aprēķina kuģi, kuru plānots tauvot projektējamā kuģu tauvošanas vietā pie Brīvostas Sadalošā mola. No tā būs

atkarīgs atdurplatformu daudzums, kuru minimālais nepieciešamais daudzums varētu būt 4 gab. (pēc nolikuma – 3 gab.).

Atbilde.

Projektējamā kuģu tauvošanās vietā pie Brīvostas Sadalošā mola plānots tauvot kuģus ar garumu ne mazāku par 165 metriem.

5. Jautājums.

Lūdzam Pasūtītāju precizēt nepieciešamo elektroapgādes jaudu, kuru jāparedz projektējamā kuģu tauvošanas vietā (no tā būs atkarīgs ~ 900m garš elektropieslēguma risinājums).

Atbilde.

Nepieciešamā elektroapgādes jauda jānosaka iepirkuma izpildītājam ņemot vērā iepirkuma procedūras nolikuma pielikuma Nr.1 "Tehniskā specifikācija" pielikumā "Prasības projektēšanas un būvniecības darbiem" noteiktajām prasībām.

6. Jautājums.

Lūdzam definēt lielāko aprēķina kuģi, uz kuru jāsarēķina ostas vidējo vārtu un mola un viļņlauža galvu pastiprināšanas risinājumu, kuģa maksimālo ātrumu.

Atbilde.

Aprēķina kuģis – garums 240 metri, platums 40 metri, iegrime 14 metri, DWT – 90000 tonnas, kuģa maksimālais ātrums 7 mezgli.

Papildus vēršam uzmanību, ka kuģu pienākšanas ātrums pie kuģu tauvošanas vietas (atdurplatformām) 12 cm/sek.

7. Jautājums.

Nolikumā nekas nav minēts par vidējo vārtu atjaunošanu (tikai pastiprināšana kanāla izbūvei). Vai Pretendents pareizi saprot, ka vidējo vārtu konstrukcijas, dzelzsbetona masīvu un virsbūves remontdarbi nav paredzēti?

Atbilde.

Vidējo vārtu zonā esošo viļņlaužu galvu konstrukciju atjaunošanu vai pārbūvi nav jāveic.

8. Jautājums.

Atsaucoties uz nolikuma 3.2.2.punktu, lūdzam precizēt, vai gadījumā, ja Pretendents ir Latvijas Republikas Komercreģistrā reģistrēta pilnsabiedrība, pieteikuma vēstuli un apliecinājumus var parakstīt pilnsabiedrības pārstāvis, nevis katrs pilnsabiedrības biedrs?

Atbilde.

Jā, var.